



Republika Hrvatska
Županijski sud u Velikoj Gorici
Ulica Hrvatske bratske zajednice 1

Poslovni broj 20 GŽ-883/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Velikoj Gorici, sud drugog stupnja, po sucu Nikoli Ramušćaku, u pravnoj stvari tužitelja CRUDELIS d.o.o. Podstrana, M. Gojsalić 57, OIB: 63780122733, u stečaju, zastupan po stečajnoj upraviteljici Danieli Kovač, a ona po punomoćniku Anti Vujčiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društvo Krka&Krka d.o.o. Split, Starčevićeva 13, protiv tuženice Ratke Ive Celić, iz Zagreba, Kosa 1, Odvojak 3, OIB: 31796635848, zastupana po punomoćniku Jošku Biliškovu, odvjetniku iz Zagreba, radi isplate, odlučujući o žalbi tužitelja protiv odluke o troškovima postupka sadržanim u izreci presude na temelju odricanja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-1880/2021-11 od 7. lipnja 2022., 12. listopada 2022.,

r i j e š i o j e

I. Odbija se žalba tužitelja CRUDELIS d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje rješenje o troškovima postupka iz st. II. izreke presude na temelju odricanja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-1880/2021-11 od 7. lipnja 2022. u dijelu kojim je naloženo tužitelju CRUDELIS d.o.o. naknaditi tuženici Ratki Ivi Celić trošak parničnog postupka u iznosu od 18.112,50 kn/2.403,94 eura¹ sa zateznim kamatama tekućim od 7. lipnja 2022. do isplate.

II. Uvažava se žalba tužitelja CRUDELIS d.o.o. kao osnovana te preinačuje rješenje o troškovima postupka iz st. II. izreke presude na temelju odricanja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-1880/2021-11 od 7. lipnja 2022. u dijelu kojim je naloženo tužitelju CRUDELIS d.o.o. naknaditi tuženici Ratki Ivi Celić trošak parničnog postupka u iznosu od 19.633,37 kn/2.605,80 eura sa zateznim kamatama tekućim od 7. lipnja 2022. do isplate, na način da se tuženica Ratka Iva Celić odbija sa zahtjevom za naknadu troškova parničnog postupka u iznosu od 19.633,37 kn/2.605,80 eura sa zateznim kamatama tekućim od 7. lipnja 2022. do isplate, kao s neosnovanim.

III. Uvažava se žalba tužitelja CRUDELIS d.o.o. kao osnovana te preinačuje rješenje o troškovima postupka iz st. II. izreke presude na temelju odricanja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-1880/2021-11 od 7. lipnja 2022. u dijelu kojim je naloženo tužitelju CRUDELIS d.o.o. naknaditi tuženici Ratki Ivi Celić trošak parničnog postupka u iznosu od 97.724,78 kn/12.970,31 eura sa zateznim

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

kamatama tekućim od 7. lipnja 2022. do isplate na način da se odbacuje zahtjev tuženice Ratke Ive Celić za naknadu troškova postupka u iznosu od 97.724,78 kn/12.970,31 eura sa zateznim kamatama tekućim od 7. lipnja 2022. do isplate.

IV. Nalaže se tuženici Ratki Ivi Celić u roku od 15 dana naknaditi tužitelju CRUDELIS d.o.o. trošak sastava žalbe u iznosu od 203,13 kn/26,96 eura.

Obrazloženje

1. Presudom na temelju odricanja suda prvog stupnja ukinut je platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi poslovni broj Ovr-7155/15 javne bilježnice Ilinke Lisonek iz Zagreba od dana 5. studenog 2015. u dijelu kojim je tuženici naloženo platiti tužitelju iznos u visini od 539.939,56 kn sa pripadajućom zateznom kamatom, te za nastali trošak ovršnog postupka u iznosu od 13.037,50 kn i predvidivi trošak ovršnog postupka u iznosu od 3.725,00 kn, sve sa zateznom kamatom tekućom od 05. studenog 2015. godine do isplate (st. I. izreke) te je naloženo tužitelju naknaditi tuženici trošak ovršnog i parničnog postupka u ukupnom iznosu od 135.470,65 kn sa pripadajućom zateznom kamatom (st. II. izreke).

2. Tužitelj pobija odluku o troškovima postupka sadržanu u st. II. izreke navedene presude iz svih žalbenih razloga predviđenih čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22 – dalje: ZPP).

3. Žalba je djelomično osnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje, kao i postupak koji je prethodio, nije utvrđeno da bi prvostupanjski sud počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP, na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti temeljem čl. 365. st. 2. ZPP.

5. Prema čl. 165. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) protivna stranka, koja je uspjela u parnici iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, troškove parničnoga postupka nastale do prekida postupka, kao i troškove nastale nakon prekida postupka ako stečajni upravitelj odmah nakon nastavljanja prekinute parnice prizna tužbeni zahtjev ili se odrekne tužbenoga zahtjeva, može ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik. U protivnom troškovi parničnoga postupka nastali nakon prekida namirit će se kao dugovi stečajne mase.

6. Stečajna upraviteljica nije se odmah nakon prekida postupka odrekla tužbenog zahtjeva, koji je prekinut i nastavljen rješenjem prvostupanjskog suda od 30. prosinca 2019., već je to učinila tek podneskom od 14. travnja 2022., tako da sukladno čl. 165. st. 3. SZ, parnične troškove koji su tuženici nastali do prekida, a postupak je ex lege prekinut danom otvaranja stečajnog postupka, koji je otvoren 5. srpnja 2019., može ostvarivati kao stečajni vjerovnik u stečajnom postupku, dok se troškovi koji su joj nastali nakon otvaranja stečajnog postupka namiruju kao dugovi stečajne mase, pa se o zahtjevu tuženice za naknadu troškova koji su nastali nakon otvaranja stečajnog postupka odlučuje u ovom postupku.

7. Tuženici za razdoblje nakon otvaranja stečajnog postupka, prema zatraženom troškovniku, pripada trošak za sastav podneska od 8. studenog 2019. od 540 bodova temeljem Tbr. 8/1 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, broj 142/12, 103/14, 118/14, 107/15 i 37/22, dalje: OT), za sastav podneska od 11. prosinca 2019. od 50 bodova temeljem Tbr. 8/3 OT, za sastav podneska od 13. svibnja 2020. od 540 bodova temeljem Tbr. 8/1 OT, za sastav žalbe od 11. rujna 2020. od 269 bodova temeljem Tbr. 10/5 OT i za sastav podneska od 25. travnja 2022. 50 bodova temeljem Tbr. 8/3 OT, što ukupno iznosi 1.449 bodova ili 14.490,00 kn, sa PDV od 25%, ukupan trošak tuženice nastao nakon otvaranja stečajnog postupka iznosi 18.112,50 kn.

8. Slijedom izloženog, valjalo je temeljem čl. 368. st. 1. ZPP odbiti žalbu tužitelja kao neosnovanu i potvrditi pobijanu odluku o troškovima postupka za iznos od 18.112,50 kn, te preinačiti i odbiti za isto razdoblje (nakon otvaranja stečajnog postupka) zahtjev tuženice za naknadu troška u iznosu od 19.633,37 kn, dok je za preostali iznos od 97.724,78 kn (dosuđen za razdoblje do 5. srpnja 2019.), valjalo odbaciti zahtjev tuženice.

9. Tužitelj je uspio u žalbenom postupku, pa mu je temeljem čl. 166. st. 2. ZPP dosuđen trošak sastava žalbe temeljem Tbr. 10/5 OT u iznosu od 125 bodova ili 1.250,00 kn, sa PDV od 25% 1.562,50 kn, koji je iznos valjalo umanjiti razmjerno uspjehu tužitelja u žalbenom postupku od 13%, što iznosi 203,13 kn.

U Velikoj Gorici 12. listopada 2022.

Sudac

Nikola Ramušćak

Broj zapisa: **eb313-1b12f**

Kontrolni broj: **0ec8e-233d7-c430d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Nikola Ramušćak, O=ŽUPANIJSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.